

Лекция 2.

Примеры дискретных распределений

1. Биномиальное распределение. Случайная величина ξ имеет биномиальное распределение с параметрами $n \in \mathbb{N}$ и $p \in (0,1)$, если ξ принимает значения $k=1,2,\dots,n$ с вероятностями $P(\xi = k) = C_n^k p^k (1-p)^{n-k}$. Случайная величина с таким распределением имеет смысл числа успехов в n независимых испытаний схемы Бернулли с вероятностью успеха p . Среднее значение и дисперсия для биномиального распределения имеют вид: $M\xi = np$, $D\xi = npq$, где $q=(1-p)$.

2. Распределение Пуассона. Случайная величина ξ имеет распределение Пуассона с параметром $\lambda > 0$, если ξ принимает значения $k=1,2,\dots$

с вероятностями $P(\xi = k) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}$.

Математическое ожидание и дисперсия распределения Пуассона равны λ .

Примеры непрерывных распределений

1. Равномерное распределение.

$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{b-a}, & x \in [a,b] \\ 0, & x \notin [a,b] \end{cases}$ Равномерное распределение на отрезке (a,b) задается плотностью и функцией распределения

$F(x) = \begin{cases} 0, & x < a \\ \frac{x-a}{b-a}, & x \in [a,b] \\ 1, & x > b \end{cases}$ Математическое ожидание равномерного распределения равно $(b-a)/2$, дисперсия - $(b-a)^2/12$.

2. Нормальное распределение.

Нормальное распределение с параметрами a и σ задается плотностью. Обозначение: $x \in N(a, \sigma)$

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-a)^2}{2\sigma^2}}$$

Стандартное нормальное распределение. Стандартное нормальное распределение - это нормальное распределение с параметрами $a = 0$ и $\sigma = 1$, т. е. его плотность примет вид . Математическое ожидание нормального распределения равно a , дисперсия - σ^2 .

$$\Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{y^2}{2}} dy$$

Функция распределения стандартного нормального закона называется интегралом вероятности.

Если x имеет стандартное нормальное распределение, то случайная величина $y = x * a + \sigma$ распределена нормально с параметрами a и σ .

3. Показательное распределение. Показательное распределение задается плотностью функции распределения

$$F(x) = \begin{cases} 1 - e^{-\lambda x}, & x > 0 \\ 0, & x \leq 0 \end{cases}$$

$$f(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x}, & x > 0 \\ 0, & x \leq 0 \end{cases} \text{ и}$$

Математическим ожиданием показательного распределения является величина $1/\lambda$, обратная к параметру распределения.

4. Распределение Коши. Случайная величина ξ имеет распределение Коши с параметрами положения a и масштаба c , если ее функция распределения и функция плотности вероятностей имеют соответственно вид:

$$F_{\xi}(x) = \frac{1}{2} + \frac{1}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{x-a}{c}, f_{\xi}(x) = \frac{1}{\pi} \frac{c}{c^2 + (x-a)^2}, -\infty < x < \infty.$$

У распределения Коши не существует ни математического ожидания, ни дисперсии.

5. Распределение Релея. Распределение Релея имеет следующую функцию плотности:

$$f(x) = \frac{x}{\sigma^2} e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}}, \quad 0 \leq x < \infty, \text{ где } \sigma > 0 - \text{ параметр масштаба.}$$

Распределением Релея является распределение длины случайного вектора с компонентами, распределенными по стандартному нормальному закону.

6. Распределение хи-квадрат. Величина $\chi^2_f(x)$ является распределением суммы f квадратов нормально распределенных случайных величин. Параметр распределения f – целое положительное число; его часто называют числом степеней свободы.

Плотность χ^2 - распределения имеет вид, где $\Gamma(x)$ - гамма-функция.

$$\frac{x^{(f-2)/2} \exp(-x/2)}{2^{f/2} \Gamma(f/2)}$$

Математическое ожидание χ^2 равно f .
Дисперсия - $2f$.

Как генерировать на компьютере случайные последовательности с такими распределениями?

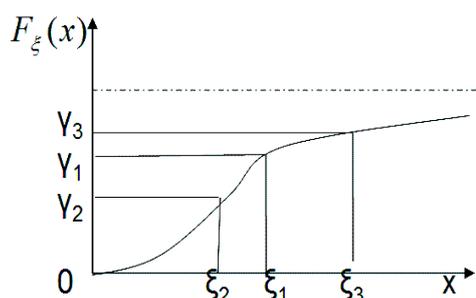
Есть несколько методов такой генерации. Они основаны на ряде теорем о распределении функций от случайных величин, а также на одном общем приеме, предложенном Дж.фон Нойманном еще в конце 40-х лет прошлого века.

Распределения функций от случайных величин.

Теорема 1.

Пусть $F_\xi(x)$ – это функция распределения некоторой случайной величины ξ , а γ – случайная величина с равномерным законом распределения на интервале $[0, 1]$: $F_\gamma(x)=x$ ($0 < x < 1$).

Тогда случайная величина $\xi = F_\xi^{-1}(\gamma)$,



где F_ξ^{-1} – функция, обратная к $F_\xi(x)$, подчиняется закону распределения $F_\xi(x)$.

Доказательство:

$$F_{\xi}(x) = P\{\xi \leq x\} = P\{F^{-1}(\gamma) \leq x\} = P\{\gamma \leq F(x)\} = \int_0^{F(x)} f_{\gamma}(y) dy = F(x)$$

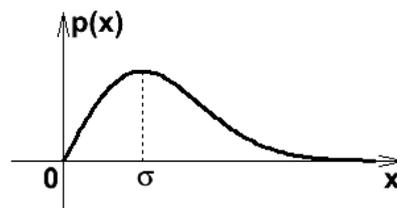
Следствие: Метод моделирования случайной величины с законом распределения $F(x)$: разыгрываем случайное число γ , равномерно распределенное в интервале $(0,1)$ и вычисляем величину $x=F^{-1}(\gamma)$.

Пример применения Теоремы 1. Функция, обратная к функции распределения показательного закона распределения $y = F(x) = 1 - \exp(-\lambda x)$, будет

$x = -\ln(y)/\lambda$. Поэтому для моделирования случайной величины ξ с показательным законом распределения достаточно получить равномерно распределенное y с помощью встроенной функции $r = \text{random}$; и вычислить $x = -\ln(r)/\lambda$.

Пример 2. Моделирование случайной величины с распределением Рэлея.

Примером распределения может служить распределением двумерного случайного вектора, из компонент которого распределена по нормальному с параметрами $(0, \sigma)$. Плотность этого распределения имеет вид:

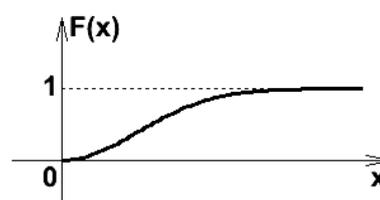


Рэлея
длины
каждая
закону

$$p(x) = \frac{x}{\sigma^2} e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}}, \quad x \in [0; +\infty)$$

Соответственно, функция распределения Рэлея выглядит как:

$$F(x) = 1 - e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}}, \quad x \in [0; +\infty), \quad (*)$$



Функция, обратная к функции распределения (*) будет $x_i = \sigma \sqrt{-2 \ln r_i}$ (здесь мы воспользовались тем, что число $1 - r_i$ имеет такое же распределение, как и само r_i).

Теорема 2.

Пусть $F_\xi(x)$ – это функция распределения некоторой случайной величины ξ , а функция $y=g(x)$ имеет обратную к ней однозначную функцию $g^{-1}(y)$.

Тогда случайная величина $\eta = g(\xi)$, будет распределена по закону $F_\eta(x) = F_\xi(g^{-1}(x))$. Доказательство:
 $F_\eta(x) = P\{\eta < x\} = P\{g(\xi) < x\} = P\{g^{-1}(g(\xi)) < g^{-1}(x)\} = P\{\xi < g^{-1}(x)\} = F_\xi(g^{-1}(x))$

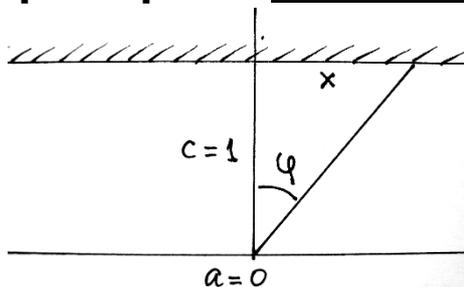
Применения Теоремы 2.

Пример 1. Пусть случайная величина ξ равномерно распределена в интервале $(0,1)$, т.е. ее функция распределения $F_\xi(x) = x$ для $(0 < x < 1)$, $F_\xi(x) = 0$ для $x \leq 0$ и $F_\xi(x) = 1$ для $x \geq 1$.

Требуется найти функцию распределения $F_\eta(x)$ случайной величины $\eta = \sqrt{\xi}$. Функция, обратная к \sqrt{x} , есть x^2 . Поэтому по Теореме 2 $F_\eta(x) = F_\xi(x^2) = x^2$ в интервале $(0 < x < 1)$.

Соответственно, плотность распределения случайной величины η будет равна $f_\eta(x) = 2x$ в том же интервале.

Пример 2. Задача об облучении поверхности точечным

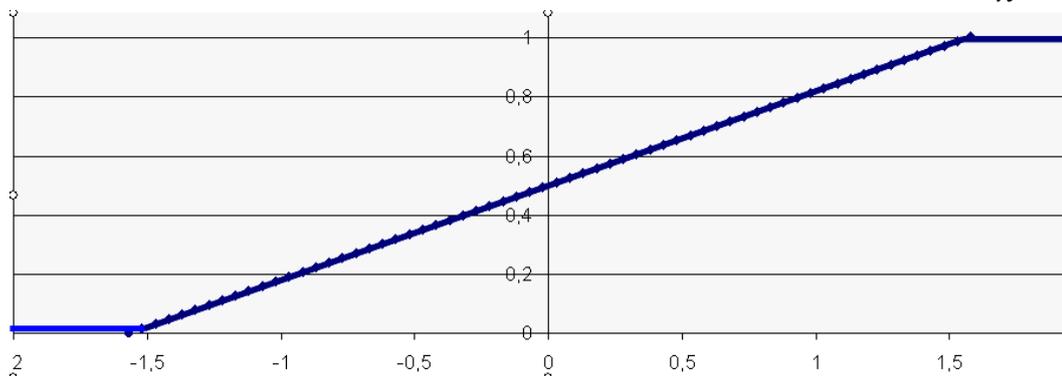


источником. Пусть точечный источник радиации излучает во все стороны равномерно по углу φ . Если расположить этот источник на расстоянии $c=1$ от бесконечной стены в начале координат, т.е. при значении

параметра сдвига $a=0$, то как видно на рисунке слева, облучение в точке, лежащей на расстоянии x от начала

координат, будет зависеть от угла φ по формуле: $x = \operatorname{tg}(\varphi)$, где угол φ будет распределен равномерно в отрезке $(-\pi/2 \leq \varphi \leq \pi/2)$.

Функция распределения угла φ будет $F_\varphi(t) = \frac{1}{\pi}(t + \frac{\pi}{2})$.



По теореме 2 для функции $x = \operatorname{tg}(\varphi)$ отсюда получим функцию распределения $F(x) = F_\varphi(\operatorname{arctg}(x)) = \frac{1}{\pi}(\operatorname{arctg}(x) + \frac{\pi}{2})$. То-

есть мы получили распределение Коши с параметрами $c=1$,

$a=0$. Плотность этого распределения $f(x) = \frac{dF(x)}{dx} = \frac{1}{\pi(1+x^2)}$.

Вышеприведенный вывод подсказывает метод моделирования случайной величины с распределением Коши: по случайному числу $r \in (0,1)$ вычисляем случайную величину $y = (r - 1/2) \cdot \pi$, равномерно распределенную на отрезке $(-\pi/2, \pi/2)$. Искомое случайное число с распределением Коши вычисляется как $x = \operatorname{tg}(y)$. Для произвольных значений параметров a и c формула моделирования усложнится естественным образом: $x = c(a + \operatorname{tg}(y))$.

Центральная предельная теорема (ЦПТ)

Сумма достаточно большого количества **слабо зависимых случайных величин**, имеющих примерно одинаковые масштабы (ни одно из слагаемых не доминирует, не вносит в сумму определяющего вклада), имеет **распределение**, близкое к **нормальному**.

Пусть X_1, X_2, \dots бесконечная последовательность независимых одинаково распределённых случайных

величин, имеющих конечное математическое ожидание μ и дисперсию σ . Среднее арифметическое n величин обозначим

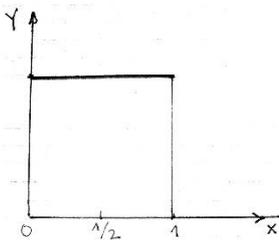
$$\bar{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \quad N(0,1) \text{ — нормальное распределение с нулевым математическим ожиданием и стандартным отклонением, равным единице.}$$

Тогда при $n \rightarrow \infty$. получим $\sqrt{n} \frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma} \rightarrow N(0,1)$

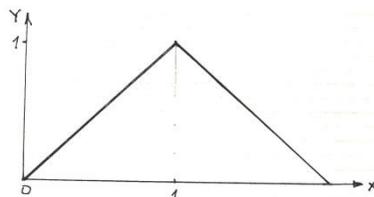
Пример приложения ЦПТ.

Алгоритм генерации случайных нормально распределенных последовательностей.

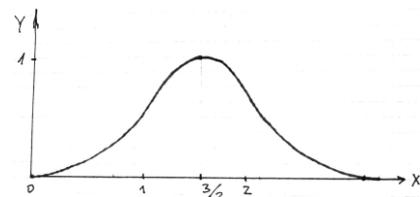
Складываем случайные числа $\xi_i, i=1,2,\dots$, равномерно распределенные в $(0,1)$



$\sigma=1/12$



$\sigma=1/6$



$\sigma=1/4$

Наиболее рационально взять 12 слагаемых $\xi_i, i=1,12$, чтобы суммарная величина имела дисперсию $12/12=1$, а для получения нулевого среднего достаточно из суммы вычесть $1/2 \cdot 12=6$. Таким образом, случайная величина $\eta = \sum_{i=1}^{12} \xi_i - 6$ будет с хорошим приближением иметь стандартное нормальное распределение

Пример 2. Приложение формулы для суммы показательных распределенных величин к генерации случайных величин с распределением Пуассона.

Будем укладывать на отрезок длины λ независимые случайные величины $t_i, (i=1,2,\dots)$ с показательным распределением $f_t(x)=\exp(-x)$.

Можно доказать, что количество k таких отрезков, уместяющихся в отрезок длины λ , будет случайной величиной с распределением Пуассона, то-есть вероятность того, что на этом отрезке уложится ровно k таких величин, будет равна

$$p_k = P\left\{\sum_{i=1}^k \tau_i \leq \lambda; \sum_{i=1}^k \tau_i + \tau_{k+1} > \lambda\right\} = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$$

Таким образом получена **вероятностная схема**, в которой случайное событие, состоящее в том, что сумма независимых случайных величин $\tau_i, (i=1,2,\dots)$ с показательным распределением $f_{\tau}(x)=\exp(-x)$ накапливается так, что на **($k+1$)**-м шаге сумма $\sum_{i=1}^k y_i$ превышает величину λ , с вероятностью, соответствующей распределению Пуассона.

Если вспомнить, что мы получаем τ_i , как $-\ln(r_i)$, то эта схема приводит к простому алгоритму генерации случайных величин с распределением Пуассона с параметром λ :

1. Готовим счетчик $k=0$ и произведение $p=1$, начинаем цикл **while** ($p > e^{-\lambda}$)
2. С помощью программы **random** получаем случайное число x_i , равномерно распределенное в отрезке $(0,1)$, умножаем $p=p * x_i$; увеличиваем счетчик $k++$;
3. Сравниваем $p > e^{-\lambda}$, если больше, то целое число $k-1$ выдается как очередное значение случайной пуассоновой величины с параметром λ . Если нет, то возвращаемся на пункт 2

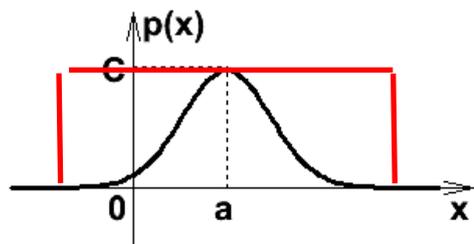
Метод фон Ноймана или метод браковки

Если для функции распределения нет аналитического выражения, как например для нормального распределения,

то Теорема 1 неприменима. Именно для этого случая Нойман предложил свой метод браковки.

Метод браковки:

Для генерации чисел ограничиваются некоторым заданным интервалом, например, $[a - 3\sigma; a + 3\sigma]$. На этом интервале строят прямоугольную область, совпадающую по высоте с максимумом кривой плотности распределения



плотности распределения $p(x) = C \exp\left(-\frac{(x-a)^2}{2\sigma^2}\right)$, где $C = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}$. При $\sigma=1$ $C \approx 0.4$

Затем для получения каждого числа генерируют случайные точки $(x_j; y_j)$ с равномерным распределением в области прямоугольника до тех пор, пока не выполнится условие $y_j < p(x_j)$. Последовательность так «отбракованных» x_j и будет иметь нормальное распределение. Эффективность этого метода, т.е. отношение числа используемых равномерно распределенных точек к их общему числу пропорционально отношению площадей под кривой на рисунке к площади прямоугольника, т.е. примерно $1/(0.4 \cdot 6) \approx 40\%$, что много выше, чем для метода суммирования ($1/12 \approx 8\%$).

Однако метод браковки приближителен и в отличие от метода суммирования не выдает редких случайных чисел, выходящих за интервал $[a - 3\sigma; a + 3\sigma]$.

Проверка правильности моделирования

Критерии согласия.

Критерий χ^2 Пирсона позволяет проверить гипотезу о соответствии выборки сгруппированной в m интервалов, т.е. гистограммы h_1, h_2, \dots, h_m распределению с плотностью $f(x|\theta)$, где θ — параметр распределения. К.Пирсон предложил сравнивать значения h_k с их теоретическими значениями, т.е. для каждого интервала гистограммы Δ_k вычислять

вероятность попадания в него p_k , умноженную на общее число группированных наблюдений $n = \sum_{k=1}^m h_k$. Находка Пирсона состояла в том, что он в качестве критерия согласия выборки с распределением предложил суммировать взвешенные квадраты разностей $(h_k - np_k)^2$, взяв в качестве весов величины, обратно пропорциональные этим теоретическим значениям $1/p_k$, и доказал, что при $n \rightarrow \infty$ полученная сумма

$\chi^2 = \sum_{k=1}^m \frac{(h_k - np_k)^2}{np_k}$ будет иметь известное распределение

χ^2 с числом степеней свободы, равным $m-1$. Вероятности попадания в интервал Δ_k вычисляются как $p_k = \int_{\Delta_k} f(x|\mathcal{G})dx$, если

значение параметра θ известно заранее. В противном случае параметр θ подлежит предварительной оценке по исходной выборке, так что **интеграл при вычислении вероятностей p_k должен браться при значении параметра, равным полученной оценке $\hat{\theta}$** . В случае, когда плотность распределения зависит от r параметров, число степеней свободы χ^2 будет $\tilde{m} = m - 1 - r$. Такая потеря этих степеней свободы связана с зависимостью слагаемых в формуле для χ^2 . Следует также иметь в виду, что из-за асимптотического характера критерия χ^2 следует необходимость такой группировки выборки, которая должна обеспечить достаточную заполняемость интервалов наблюдениями, т.е. необходимо следить, чтобы все h_k были достаточно велики, обычно требуют, чтобы было $\min h_k \geq 5; (k=1,2,\dots,m)$. По заданному уровню достоверности критерия $1 - \alpha$ из таблиц распределения χ^2 нетрудно найти такое критическое значение $\chi^2_{кр}$, чтобы выполнялось $P\{\chi^2 > \chi^2_{кр}\} = \alpha$. Поиск критического значения упрощается при достаточно большом значении числа интервалов группировки $m (m > 20)$, когда в силу центральной предельной теоремы распределение χ^2 , как суммы большого числа слагаемых, будет нормальным с

большой степенью точности. И поэтому по правилу "трех сигм" можно считать, что при $\alpha \sim 0.001$ получаем $\chi_{kp}^2 = \tilde{m} + 3\sqrt{2\tilde{m}}$, где \tilde{m} - число степеней свободы с учетом числа параметров плотности распределения.

Примеры применения критерия Пирсона.

1. Требуется проверить на нормальность выборку x_1, x_2, \dots, x_n объема n . Нормальное распределение зависит от двух параметров a и σ , оценками максимального правдоподобия которых являются выборочное среднее \bar{x} и

среднеквадратичное значение $s = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$. Для сведения

задачи к проверке более простой гипотезы о том, что выборка взята из стандартного нормального распределения необходимо преобразовать каждое выборочное значение:

$x'_i = \frac{x_i - \bar{x}}{s}$. Далее, при группировке полученных $x'_i; i=1, \dots, n$ на m

интервалов разумно разбить основную область их значений $(-3, +3)$ на $m-2$ интервала с тем, чтобы в первом интервале подсчитывать число значений $x'_i \leq -3$, а в последнем – число случаев $x'_i > 3$. Для вычисления вероятностей p_k попадания в k -й интервал гистограммы мы должны проинтегрировать

плотность нормального распределения $f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$ по

интервалу Δ_k . Однако интеграл от плотности нормального распределения не вычисляется аналитически, поэтому нам для нахождения p_k придется воспользоваться приближением, основанным на теореме о среднем, и аппроксимировать p_k как значение плотности в средней точке интервала, умноженное на его длину. Если принять, что все интервалы гистограммы имеют одинаковую длину: $\Delta = 6/(m-2)$, то для p_k

получается простая формул:
$$p_k = \int_{-3+\Delta(k-1)}^{-3+\Delta k} f(x) dx = \Delta * f(-3 + \Delta(k - 0.5)).$$

После этого вычисляем концевые вероятности

$p_1 = p_m = 0.5(1 - \sum_{k=2}^{m-1} p_k)$. Далее вычисляется значение критерия

$$\chi^2 = \sum_{k=1}^m \frac{(h_k - np_k)^2}{np_k} \quad \text{и его критическое значение } \chi_{кр}^2 = \tilde{m} + 3\sqrt{2\tilde{m}},$$

которое при $\tilde{m} = 32$ будет равно $\chi_{кр}^2 \approx 53.24$.

Для проверки гипотезы, что наша выборка распределена по нормальному закону, сравниваем вычисленное по гистограмме значение χ^2 с $\chi_{кр}^2$. и если $\chi^2 < 53.24$, то гипотеза о том, что исследуемая случайная величина подчиняется нормальному закону распределения, принимается на уровне значимости $\alpha \sim 10^{-3}$, в противном случае - гипотеза отклоняется.

Заметим, что для выполнения условия: $\min h_k \geq 5$, объем выборки n следует брать достаточно большим ($n \geq 2000$)

2. Для проверки гипотезы о распределении выборки по

закону Коши с плотностью $f(x) = \frac{1}{\pi(1+(x-a)^2)}$, $x \in (-\infty; +\infty)$

следует воспользоваться тем, что известна функция

распределения $F(t) = \frac{1}{\pi} \arctg(t-a) + \frac{1}{2}$. Это позволяет вычислять

значения вероятностей попадания в k -й интервал

гистограммы по точной формуле: $p_k = F(x_{k+1}) - F(x_k)$. Из-за

большого разброса чисел с распределением Коши

относительно их среднего значения гистограмму можно

построить лишь в некотором ограниченном интервале,

определяемом оценкой центра распределения Коши по

медиане выборки: $\hat{a} = x_{(N/2)}$, например, в интервале

$[\hat{a} - 5; \hat{a} + 5]$ длины 10. Тогда для границы k -го интервала

гистограммы x_{k+1} и x_k , можно вычислять по формуле:

$$x_k = \hat{a} - 5 + \Delta * (k-1), \quad k = 2, \dots, m-1, \quad \Delta = 10/m.$$

Как и в предыдущем примере, находим $p_1 = p_m = 0.5(1 - \sum_{k=2}^{m-1} p_k)$, и

потом вычисляем значение критерия $\chi^2 = \sum_{k=1}^m \frac{(h_k - np_k)^2}{np_k}$. Его

критическое значения $\chi_{кр}^2 = \tilde{m} + 3\sqrt{2\tilde{m}}$. Поскольку у закона распределения Коши только один параметр, то при 52-х интервалах гистограммы получим число степеней свободы критерия равным $\tilde{m} = 51$, что даст $\chi_{кр}^2 \approx 81.2985$.

Критерий Колмогорова-Смирнова:

Для критерия Колмогорова-Смирнова выбор меры расхождения связан с эмпирической функцией распределения $F_N(x)$. А именно, рассматривается **статистика Колмогорова:**

$$D_N = \sup_x |F_N(x) - F(x)|.$$

Эта статистика D_N является случайной величиной, поскольку ее значение зависит от случайного объекта $F_N(x)$. Важное с теоретической точки зрения свойство критерия, основанного на D_N , состоит в том, что он **состоятелен** против любой альтернативы $G \neq F$. Это означает, что любое отличие распределения выборки от теоретического будет с его помощью обнаружено, если наблюдения будут продолжаться достаточно долго. Статистика Колмогорова вычисляется по формуле:

$$D_N = \max_{0 \leq i \leq (N-1)} \left\{ \left| \frac{i}{N} - F(x_{(i)}) \right|, \left| \frac{i+1}{N} - F(x_{(i)}) \right| \right\},$$

где $x_{(i)}$ - элементы вариационного ряда, построенного по исходной выборке.

Коснемся вопроса об асимптотическом распределении этих функций. Согласно **теореме Колмогорова**, если гипотеза H_0 верна и $F(x)$ непрерывна, то

1. распределение статистики D_N является одним и тем же для любой функции распределения $F(x)$;

2. у последовательности $\sqrt{N}D_N$ существует предельное распределение:

$$\lim_{N \rightarrow \infty} P(\sqrt{N}D_N < t) = K(t) = \sum_{j=-\infty}^{+\infty} (-1)^j e^{-2j^2 t^2} .$$

Это предельное распределение носит название **распределения Колмогорова**.

Теорема Колмогорова является основой для построения соответствующего критерия согласия: если статистика

$\sqrt{N}D_N$ превышает **квантиль** распределения Колмогорова

K_α заданного уровня значимости α , то гипотеза H_0 отвергается. В противном случае гипотеза принимается на уровне α .

Если N достаточно велико, то K_α можно приблизительно рассчитать по формуле:

$$K_\alpha \approx \sqrt{-\frac{\ln \frac{\alpha}{2}}{2}} .$$

В частности, при $N > 100$ для 95% -го уровня значимости $K_\alpha \approx 1.36$, а для 99%-го - $K_\alpha \approx 1.63$.